

VERBALE DI GARA VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

GARA C.U.C. 9/2019	SERVIZIO DI PROGETTAZIONE OPERA PUBBLICA "ampliamento cimitero fraz. S. Zeno " per conto del Comune di Colognola ai Colli
-------------------------------	--

L'anno duemilaventi (2020), addì 22 del mese di Gennaio, alle ore 14.30, nell'Ufficio della Centrale Unica di Committenza presso Unione di Comuni Verona Est in Colognola ai Colli (VR), piazzale Trento n. 2, si è riunita, in seduta riservata, per la valutazione delle offerte tecniche la seguente Commissione Giudicatrice, così costituita:

Nominativo	Qualifica
1) Geom. Luigi Pietro Citron	Responsabile del Settore SUAP/Commercio/Protezione Civile/lavori pubblici, dell' Unione di Comuni Verona Est
2) Arch. Chiara Catapano	Dipendente del Comune di Zevio
3) Arch. Massimo Molinaroli	Dipendente del Comune di Albaredo d'Adige

La Commissione procede alla nomina del Presidente nel geom. Luigi Pietro Citron il quale svolge anche le funzioni di Segretario verbalizzante.

La Commissione procede quindi all'esame degli elaborati che costituiscono l'offerta tecnica dei concorrenti.

Il Presidente ricorda che, come previsto dal bando di gara, la valutazione dei sub-criteri qualitativi previsti avverrà secondo il *metodo aggregativo compensatore*, dato dalla seguente formula:

$$P(i) = \frac{\sum W_i * V(a)_i}{n}$$

dove:

P(i)	punteggio dell'offerta rispetto al requisito i-esimo
n	numero totale dei requisiti (elementi o sub-criteri di valutazione)
W _i	peso o punteggio attribuito al requisito (i)
V(a) _i	coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno
Σn	sommatoria dei punteggi ottenuto per ogni requisito

I coefficienti "V(a)_i" sono determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e sulla base della seguente scala di valori:

Coefficienti di giudizio	valutazione
Coefficiente 0,0	giudizio di inidoneità
Coefficiente maggiore di 0,00 e fino a 0,2	giudizio di poco soddisfacente
Coefficiente maggiore di 0,2 e fino a 0,4	giudizio di sufficiente
Coefficiente maggiore di 0,4 e fino a 0,6	Giudizio di discreto
Coefficiente maggiore di 0,6 e fino a 0,8	giudizio di buono
Coefficiente maggiore di 0,8 e fino a 1,0	giudizio di ottimo

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, per ciascun sub-criterio, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi,

riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

La commissione prende atto che, come previsto dal bando di gara e dall'allegato "Parametri di valutazione", la documentazione da predisporre era la seguente:

CRITERIO 1) MERITO TECNICO, criterio qualitativo di valutazione della professionalità tecnica e adeguatezza dell'offerta:

SUB-CRITERIO 1 max 35 punti: scheda contenente la descrizione sintetica delle opere, corredata per maggior chiarezza da schemi grafici o fotografie, gli elementi economici, le caratteristiche tecnico-qualitative, la complessità realizzativa, nonché l'organizzazione del gruppo di lavoro relativa a max. 3 servizi di *progettazione fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori, coordinamento per l'esecuzione dei lavori, contabilità e misure, certificato di regolare esecuzione o collaudo* per la "realizzazione opere cimiteriali di tipo monumentale ovvero realizzazione di nuove infrastrutture di pari complessità ricadenti nella medesima destinazione funzionale E.13 tavola Z-1 Decreto 17/06/2016.

Il punteggio del sub-criterio sarà attribuito in base alla significatività delle opere, qualità e caratteristiche tecniche, complessità realizzativa.

CRITERIO 2) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico:

I relativi sub-criteri di valutazione riferibili alle *caratteristiche metodologiche* sono i seguenti:

sub-criterio n. 1, max punti 7

PARTE 1a RELAZIONE - illustrazione della struttura tecnica dedicata all'espletamento del servizio; organizzazione del gruppo di lavoro con l'identificazione dei ruoli, delle competenze specialistiche, dei livelli di coordinamento e dei compiti in capo a ciascun soggetto coinvolto nella fase progettazione e di gestione del cantiere e nelle attività correlate, modalità di espletamento del servizio.

sub-criterio n. 2, max punti 8

PARTE 2a RELAZIONE - illustrazione delle problematiche individuate in merito agli aspetti autorizzativi, e per la presenza di strutture esistenti e sottoservizi che incidono sull'esecuzione dell'intervento in riferimento al contesto in cui ricade, delle modalità e dei criteri che si intendono adottare nella organizzazione del cantiere al fine dell'uso degli spazi e alla tutela della sicurezza dei lavoratori e di terzi.

sub-criterio n. 3, max punti 20

PARTE 3a RELAZIONE - illustrazione delle eventuali migliorie proposte al servizio da rendere, senza alcun onere a carico della S.A. in aggiunta a quelle già previste all'art. 14 "condizioni integrative e prestazioni gratuite del Capitolato oneri della progettazione".

Il punteggio dei sub-criteri sarà attribuito in base alla organizzazione del servizio, in particolare alle professionalità ed al numero delle stesse impiegate nel gruppo di lavoro proposto per la gestione delle attività di progettazione, DL e Coordinamento della Sicurezza, al metodo di esecuzione e programmazione delle stesse, alla frequenza delle visite in cantiere da parte dei soggetti preposti, ai rapporti e resoconti periodici alla committenza, alle migliorie proposte.

La Commissione procede quindi con la lettura e l'esame di quanto presentato dai concorrenti in ordine di protocollo, e all'assegnazione del seguente giudizio discrezionale, senza riportare alcun commento in merito, decidendo che la media dei punteggi dei coefficienti attribuiti sarà effettuata con "la regola del 5" con massimo 2 numeri dopo la virgola:

CONCORRENTE N. 1

AD PROGETTI

	CRITERIO 1		CRITERIO 2		
	Subcriterio 1		Subcriterio 1	Subcriterio 2	Subcriterio 3
Commissario 1	0,6		0,9	0,3	0,5
Commissario 2	0,65		0,8	0,5	0,8
Commissario 3	0,6		0,8	0,4	0,8
Totale punti					
Media dei coefficienti	0,62		0,83	0,4	0,7

CONCORRENTE N. 2

RTP SIMONATO MIRCO ARCH.

	CRITERIO 1		CRITERIO 2		
	Subcriterio 1		Subcriterio 1	Subcriterio 2	Subcriterio 3
Commissario 1	0,3		0,9	0,8	0,7
Commissario 2	0,3		0,8	0,7	0,6
Commissario 3	0,3		0,7	0,6	0,7
Totale punti					
Media dei coefficienti	0,3		0,8	0,7	0,67

CONCORRENTE N. 3

RTP SPI SRL

	CRITERIO 1		CRITERIO 2		
	Subcriterio 1		Subcriterio 1	Subcriterio 2	Subcriterio 3
Commissario 1	0,7		0,9	0,4	0,7
Commissario 2	0,7		0,8	0,5	0,7
Commissario 3	0,6		0,8	0,5	0,65
Totale punti					
Media dei coefficienti	0,67		0,83	0,47	0,68

Unione di Comuni Verona Est

Centrale Unica di Committenza

CONCORRENTE N. 4

RTP GIANFRANCO PATTA

	CRITERIO 1		CRITERIO 2		
	Subcriterio 1		Subcriterio 1	Subcriterio 2	Subcriterio 3
Commissario 1	0,75		0,9	0,3	0,3
Commissario 2	0,75		0,8	0,4	0,1
Commissario 3	0,7		0,7	0,4	0,1
Totale punti					
Media dei coefficienti	0,73		0,8	0,37	0,17

Alle ore 17,30 la Commissione sospende la seduta di esame delle offerte tecniche, che riprenderà venerdì 24 gennaio 2020 alle ore 14,30.

L'anno duemilaventi (2020), addì 24 del mese di gennaio, alle ore 14.30, nell'Ufficio della Centrale Unica di Committenza presso Unione di Comuni Verona Est in Colognola ai Colli (VR), piazzale Trento n. 2, si è riunita, in seduta riservata la Commissione Giudicatrice come costituita, per continuare la valutazione delle offerte tecniche:

CONCORRENTE N. 5

RTP GIORGIO BURRAGATO ARCH.

	CRITERIO 1		CRITERIO 2		
	Subcriterio 1		Subcriterio 1	Subcriterio 2	Subcriterio 3
Commissario 1	0,3		0,8	0,2	0,2
Commissario 2	0,5		0,8	0,2	0,4
Commissario 3	0,5		0,6	0,2	0,3
Totale punti					
Media dei coefficienti	0,43		0,73	0,2	0,3

CONCORRENTE N.6

RTP BELLONI PAOLO ARCH.

	CRITERIO 1		CRITERIO 2		
	Subcriterio 1		Subcriterio 1	Subcriterio 2	Subcriterio 3
Commissario 1	0,75		0,75	0,4	0,5
Commissario 2	0,8		0,7	0,2	0,6
Commissario 3	0,7		0,6	0,4	0,4
Totale punti					
Media dei coefficienti	0,75		0,68	0,33	0,5

CONCORRENTE N. 7

STAGI SRL

	CRITERIO 1		CRITERIO 2		
	Subcriterio 1		Subcriterio 1	Subcriterio 2	Subcriterio 3
Commissario 1	0,6		0,7	0,2	0,2
Commissario 2	0,6		0,6	0,3	0,4
Commissario 3	0,6		0,6	0,1	0,4
Totale punti					
Media dei coefficienti	0,6		0,63	0,2	0,33

CONCORRENTE N. 8

PROJECT SCARL SOC. PROF.LE

	CRITERIO 1		CRITERIO 2		
	Subcriterio 1		Subcriterio 1	Subcriterio 2	Subcriterio 3
Commissario 1	0,7		0,9	0,5	0,8
Commissario 2	0,65		0,8	0,7	0,8
Commissario 3	0,75		0,8	0,7	0,8
Totale punti					
Media dei coefficienti	0,7		0,83	0,63	0,8

CONCORRENTE N. 9

RTP BONOTTO MICHELANGELO ARCH.

	CRITERIO 1		CRITERIO 2		
	Subcriterio 1		Subcriterio 1	Subcriterio 2	Subcriterio 3
Commissario 1	0,65		0,85	0,7	0,6
Commissario 2	0,65		0,8	0,6	0,65
Commissario 3	0,65		0,6	0,5	0,6
Totale punti					
Media dei coefficienti	0,65		0,75	0,6	0,62

CONCORRENTE N. 10

RTP PARCIANELLO E PARTNERS ENG. SRL

	CRITERIO 1		CRITERIO 2		
	Subcriterio 1		Subcriterio 1	Subcriterio 2	Subcriterio 3
Commissario 1	0,8		0,9	0,6	0
Commissario 2	0,8		0,8	0,7	0
Commissario 3	0,75		0,6	0,65	0
Totale punti					
Media dei coefficienti	0,78		0,77	0,65	0

CONCORRENTE N. 11

RTP DI BIASIO PROGETTI

	CRITERIO 1		CRITERIO 2		
	Subcriterio 1		Subcriterio 1	Subcriterio 2	Subcriterio 3
Commissario 1	0,6		0,8	0,5	0
Commissario 2	0,8		0,8	0,7	0
Commissario 3	0,6		0,5	0,6	0
Totale punti					
Media dei coefficienti	0,67		0,7	0,6	0

CONCORRENTE N. 12

RTP BERGAMINI LORENZO ARCH.

	CRITERIO 1		CRITERIO 2		
	Subcriterio 1		Subcriterio 1	Subcriterio 2	Subcriterio 3
Commissario 1	0,7		0,85	0,6	0,25
Commissario 2	0,7		0,75	0,7	0,2
Commissario 3	0,65		0,7	0,7	0,2
Totale punti					
Media dei coefficienti	0,68		0,77	0,67	0,22

Alle ore 17,45 la Commissione sospende la seduta di esame delle offerte tecniche, che riprenderà venerdì 31 gennaio alle ore 14,30.

L'anno duemilaventi (2020), addì 31 del mese di gennaio, alle ore 14.30, nell'Ufficio della Centrale Unica di Committenza presso Unione di Comuni Verona Est in Colognola ai Colli (VR), piazzale Trento n. 2, si è riunita, in seduta riservata la Commissione Giudicatrice come costituita, per continuare la valutazione delle offerte tecniche:

CONCORRENTE N. 13

RTP ATELIER P95 SRL

	CRITERIO 1		CRITERIO 2		
	Subcriterio 1		Subcriterio 1	Subcriterio 2	Subcriterio 3
Commissario 1	0,4		0,8	0,3	0,4
Commissario 2	0,5		0,7	0,65	0,8
Commissario 3	0,5		0,7	0,4	0,7
Totale punti					
Media dei coefficienti	0,47		0,73	0,45	0,63

CONCORRENTE N. 14

RTP AM3 ARCHITETTI ASSOCIATI

	CRITERIO 1		CRITERIO 2		
	Subcriterio 1		Subcriterio 1	Subcriterio 2	Subcriterio 3
Commissario 1	0,75		0,8	0,4	0,3
Commissario 2	0,75		0,8	0,65	0,7
Commissario 3	0,65		0,65	0,6	0,7
Totale punti					
Media dei coefficienti	0,72		0,75	0,55	0,57

CONCORRENTE N. 15

RTP INGEGNERIA & GEOLOGIA SRL

	CRITERIO 1		CRITERIO 2		
	Subcriterio 1		Subcriterio 1	Subcriterio 2	Subcriterio 3
Commissario 1	0,8		0,8	0,5	0,4
Commissario 2	0,75		0,85	0,65	0,8
Commissario 3	0,85		0,9	0,7	0,8
Totale punti					
Media dei coefficienti	0,8		0,85	0,62	0,67

Unione di Comuni Verona Est

Centrale Unica di Committenza

CONCORRENTE N. 16

RETE HET

	CRITERIO 1		CRITERIO 2		
	Subcriterio 1		Subcriterio 1	Subcriterio 2	Subcriterio 3
Commissario 1	0,65		0,8	0,8	0,5
Commissario 2	0,65		0,75	0,7	0,7
Commissario 3	0,65		0,65	0,65	0,65
Totale punti					
Media dei coefficienti	0,65		0,73	0,72	0,62

CONCORRENTE N.17

TEAM PROJECT SRL

	CRITERIO 1		CRITERIO 2		
	Subcriterio 1		Subcriterio 1	Subcriterio 2	Subcriterio 3
Commissario 1	0,45		0,65	0,5	0,2
Commissario 2	0,5		0,7	0,5	0,3
Commissario 3	0,5		0,6	0,45	0,2
Totale punti					
Media dei coefficienti	0,48		0,65	0,48	0,23

Alle ore 16,30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

La visualizzazione del punteggio attribuito e la successiva apertura dell'offerta economica è demandata al prosieguo dell'iter di gara attraverso la piattaforma telematica SINTEL, che provvederà alle comunicazioni con modalità informatica ai concorrenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Geom. Luigi Pietro Citron

Arch. Chiara Catapano

Arch. Massimo Molinaroli
