

VERBALE DI GARA

GARA C.U.C. 32/2015	LAVORI DI REALIZZAZIONE ATTRAVERSAMENTI PEDONALI LUNGO LA S.P. 10 CUP N. D51B14000270004 - CIG N. 6540207D8A
--------------------------------	---

Addì diciassette (17) febbraio (02) 2016 presso l'Ufficio della Centrale Unica di Committenza istituita presso l'Unione di Comuni Verona Est in Colognola ai Colli, piazzale Trento n. 2, alle ore 9.34, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di gara istituita ai sensi dell'art. 9 del "Regolamento per l'organizzazione e il funzionamento della Centrale Unica di Committenza (CUC)", approvato con deliberazione di Giunta dell'Unione n. 5 del 22/01/2015, esecutiva, così composta:

- arch. Marco Zandonà, Responsabile Area Tecnica del Comune di Illasi - Presidente;
- Biroli Agostino, Responsabile Centrale Unica di Committenza dell'Unione di Comuni Verona Est, testimone;
- Erbisti Loretta, incaricata in comando presso l'Unione di Comuni Verona Est, testimone, anche con funzioni di segretario;

come da verbale di nomina, in data odierna, prot. n. 1421, essendo i lavori da aggiudicare secondo il criterio del prezzo più basso;

Premesso:

- che il Comune di Illasi ha fatto presente la necessità di procedere all'affidamento dei lavori in oggetto, chiedendo l'avvio della procedura alla Centrale Unica di Committenza in virtù di quanto previsto all'art. 8, comma 2, del *Regolamento per l'organizzazione e il funzionamento della centrale unica di committenza*;
- che con deliberazione di Giunta Comunale n. 125 del 23/12/2015 il medesimo Comune ha approvato il progetto esecutivo, validato in data 21/12/2015, da porre a base di gara;
- che con nota pervenuta al protocollo dell'Unione in data 29/12/2015, prot. n.12813 il Comune di Illasi ha trasmesso alla centrale unica di committenza la determinazione n.483 del 24/12/2015 di autorizzazione a contrarre e la documentazione tecnica da porre a base di gara, oltre alla busta chiusa contenente l'elenco delle ditte da invitare, ai sensi dell'art.8 del citato regolamento
- che nella determinazione di autorizzazione a contrarre sopracitata il Comune di Illasi ha stabilito che l'affidamento dei lavori avvenga tramite procedura negoziata senza pubblicazione di un bando ex art. 57 del Codice dei Contratti, utilizzando quale criterio di aggiudicazione quello del prezzo più basso formulato mediante offerta a prezzi unitari senza applicazione dell'esclusione automatica delle offerte anomale di cui all'art. 122, comma 9, del D.Lgs. n. 163/2006;
- che con determinazione n. 78 del 30/12/2015, la Centrale Unica di Committenza ha provveduto all'approvazione dei documenti di gara procedendo all'esperimento della procedura di affidamento dei lavori in oggetto per conto del Comune di Illasi, secondo le prescrizioni fissate con la determinazione di autorizzazione a contrarre n. 483/2015 sopra citata;
- che, ai sensi dell'art. 9 del citato Regolamento per l'organizzazione e il funzionamento della centrale unica di committenza, è stata nominata la Commissione di gara, giusto atto in data odierna prot. 1421;
- con nota, trasmessa mediante PEC, in data 30/12/2015 si è proceduto ad invitare a presentare la propria offerta le seguenti ditte:

N.	Impresa	Sede	Protocollo
1	GUBELA SPA	CASTIGLIONE D/LLE STIVIERE	12867
2	POVEGLIANO STRADALE SNC	SEGNALETICA VILLORBA	12868
3	PSR PRODUCT SERVICE ROAD SRL	POZZOLENGO	12866
4	SI.SE. SISTEMI SEGNALETICI SPA	CASTIGLIONE D/STIVIERE	12864

5	T.E.S. SPA	VEDELAGO	12865
---	------------	----------	-------

- che il termine entro il quale presentare l'offerta era stato stabilito per le ore 12.30 del 16/02/2016;
- non è presente nessun rappresentante delle ditte concorrenti;

Il Presidente dichiara aperta la seduta di gara e prende atto che, entro il termine previsto dalla lettera di invito, sono pervenute le offerte da parte delle seguenti ditte:

N.	Impresa	Sede	Protocollo
1	SI.SE. SISTEMI SEGNALETICI SPA	CASTIGLIONE D/STIVIERE	1362
2	T.E.S. SPA	VEDELAGO	1379
3	PSR PRODUCT SERVICE ROAD SRL	POZZOLENGO	1394
4	POVEGLIANO SEGNALETICA STRADALE SNC	VILLORBA	1399
5	GUBELA SPA	CASTIGLIONE D/LLE STIVIERE	1403

Il Presidente procede:

- all'apertura del plico presentato dalla ditta **SI.SE. SISTEMI SEGNALETICI SPA**, contrassegna ed autentica, ai sensi dell'art. 283 c. 4 DPR 207/2010 la documentazione presente e dà lettura dei documenti. Esaminata la documentazione, accerta che il concorrente è in regola con la documentazione richiesta e quindi viene ammesso alla gara.
- all'apertura del plico presentato dalla ditta **T.E.S. SPA**, contrassegna ed autentica, ai sensi dell'art. 283 c. 4 DPR 207/2010 la documentazione presente e dà lettura dei documenti. Esaminata la documentazione, accerta che il concorrente è in regola con la documentazione richiesta e quindi viene ammesso alla gara.
- all'apertura del plico presentato dalla ditta **PSR PRODUCT SERVICE ROAD SRL** contrassegna ed autentica, ai sensi dell'art. 283 c. 4 DPR 207/2010 la documentazione presente e dà lettura dei documenti. Esaminata la documentazione, accerta che il concorrente è in regola con la documentazione richiesta e quindi viene ammesso alla gara.
- all'apertura del plico presentato dalla ditta **POVEGLIANO SEGNALETICA STRADALE SNC**, contrassegna ed autentica, ai sensi dell'art. 283 c. 4 DPR 207/2010 la documentazione presente e dà lettura dei documenti. Esaminata la documentazione, la stessa presenta le seguenti mancanze:
 - mancanza della dichiarazione riguardo ai soggetti cessati nell'anno antecedente la data della lettera invito; dichiarazione da presentare anche se negativa.

Ritiene che tale irregolarità ricada nelle situazioni previste dall'art. 46 c. 1-ter D.Lgs 163/2006 e, poiché le mancanze riscontrate concernono gli elementi e le dichiarazioni sostitutive previste all'art. 38 c. 2 D. Lgs 163/2006 o che devono essere prodotte dai concorrenti in base alla legge, alla lettera invito, occorre applicare il comma 2-bis dell'articolo 38 e quindi viene richiesto al concorrente, con nota prot. 1431 del 17/02/16, di integrare i documenti mancanti, fissando quale termine entro il quale trasmettere la documentazione le ore 11 del 17/02/2016;
- Il Presidente, in attesa del riscontro da parte della ditta Povegliano Segnaletica Stradale snc, prosegue con l'apertura del plico presentato dalla ditta **GUBELA SPA**, contrassegna ed autentica, ai sensi dell'art. 283 c. 4 DPR 207/2010 la documentazione presente e dà lettura dei documenti. Esaminata la documentazione, accerta che il concorrente è in regola con la documentazione richiesta e quindi viene ammesso alla gara

Al termine della verifica della documentazione la ditta Povegliano Segnaletica Stradale snc ha trasmesso la documentazione mancante (prot. n. 1435 del 17/02/2016) e pertanto la stessa viene ammessa alla fase successiva della gara.

Il Presidente constata che tutti i concorrenti sono in possesso dell'attestazione SOA necessaria per l'esecuzione dei lavori in oggetto e pertanto non si rende necessario procedere al sorteggio di un numero pari al 10% delle offerte ammesse, arrotondato all'unità superiore, per la verifica del possesso dei requisiti richiesti, ex art. 48 D.Lgs. n. 163/2006.

Il Presidente di gara, procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi e verifica all'interno la presenza della dichiarazione di offerta e dell'allegata Lista delle categorie di lavoro contenente i prezzi unitari offerti e dichiara ad alta voce che:

SI.SE. SISTEMI SEGNALETICI SPA offre il prezzo globale di € 39.626,26 e conseguente ribasso del 10,575%
T.E.S. SPA offre il prezzo globale di € 35.912,71 e conseguente ribasso del 22,22%
PSR PRODUCT SERVICE ROAD SRL offre il prezzo globale di € 37.010,11 e conseguente ribasso del 18,78%
POVEGLIANO SEGNALETICA STRADALE SNC offre il prezzo globale di € 41.401,18 e conseguente ribasso del 5,01%
gubela spa offre il prezzo globale di € 38.023,68 e conseguente ribasso del 15,60%

Resta inteso che i ribassi riportati sono stati calcolati sull'importo a base d'asta (€ 31.901,38) decurtato dei costi di incidenza della manodopera (€ 11.098,62), secondo la seguente formula:

$$(\text{€ } 31.901,38 - \text{prezzo globale decurtato del costo della manodopera}) * 100 / \text{€ } 31.901,38$$

In merito alla verifica dell'anomalia dell'offerta essendo il numero delle offerte ammesse pari a 5, si procede al calcolo della soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 86 c. 1 D.Lgs. 163/2006 ossia al taglio delle ali: 10% (più alto e più basso) arrotondato all'unità superiore, poi al calcolo della media e successivamente al calcolo della media di chi ha presentato il ribasso superiore alla media, il risultato è la soglia di anomalia. Conseguentemente la soglia di anomalia è individuata nel **17,19%**. Il Presidente accerta che l'offerta della ditta T.E.S. spa, risultata prima in graduatoria, rientra nella soglia di anomalia, in quanto il ribasso offerto (22,22%) risulta superiore. Il Presidente però ritiene che lo scarto percentuale dell'offerta della ditta Tes è di 5 punti rispetto alla soglia di anomalia e di meno di tre punti percentuali rispetto all'offerta del secondo classificato; inoltre in termini economici l'importo dell'offerta della ditta Tes spa si discosta dalla soglia di anomalia di circa € 1.600.

Pertanto il Presidente sulla base delle considerazioni sopra riportate ritiene che l'offerta presentata dalla ditta T.E.S. Spa sia nel suo complesso adeguata, attendibile e affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto. Ritiene inoltre che l'attivazione della procedura di verifica comporti un appesantimento della procedura e un conseguente prolungamento dei tempi di esecuzione del lavoro non giustificabili dal modesto importo dell'appalto.

Dichiara pertanto aggiudicataria provvisoria la ditta T.E.S. Spa per l'importo globale di € 35.912,71 oltre oneri per la sicurezza pari a € 3.000,00, per un importo contrattuale di € 38.912,71 oltre I.V.A.

La documentazione di gara viene conservata presso l'ufficio della centrale unica di committenza.

La seduta si chiude alle ore 11,15.

Letto, confermato e sottoscritto. anche in base a recente giurisprudenza la valutazione da parte dell'amministrazione

arch. Marco Zandonà
(Presidente)

Dott. Agostino Biroli
(testimone)

Loretta Erbisti
(testimone anche con funzione di verbalizzante)
